



FICHA DE RESULTADOS

MAS: 827 Río Guadalope desde el azud de Rimer hasta la Presa de Moros (muro de desvío a los

túneles).

1.- IDENTIFICACIÓN DE LA MASA DE AGUA SUPERFICIAL (MAS)

Categoría: Río Naturaleza: Natural

Tipología: R-T09 Ríos mineralizados de baja montaña mediterránea

Longitud (km): 4,298

Ubicación:

MAS



ZONA PROTEGIDA:

- Zona de captación de aguas destinadas a consumo humano (Directiva 2020/2184)
- ☐ Zona de baño (Directiva 2006/7/CE)
- ☐ Zona sensible (Directiva 91/271/CEE)
- Zona vulnerable (Directiva 91/676/CEE)

2.- RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DEL RIESGO

Evaluación del riesgo de incumplir los objetivos medioambientales según la Directiva Marco del Agua (Dir 2000/60/CE)

RESULTADOS

	Valor	Nivel
Presión:	18,1	MEDIA
Impacto	15	MEDIO
RIESGO:	272	MEDIO
IIILOGO.	212	IIILDIO

MATRIZ GENERAL DE CLASIFICACIÓN DEL RIESGO

IMPACTO PRESION	ALTO I=20	MEDIO I=15	BAJO O SIN DATOS I=10	NULO I=5
ALTA 20≤P≤25	500-400	375-300	250-200	125-100
MEDIA O SIN DATOS 15≤P<20	400-300	300-225	200-150	100-75
BAJA 10≤P<15	300-200	225-150	150-100	75-50
NULA 5≤P<10	200	150	100-50	50-25
	RIESGO ALTO 500≥R≥300	RIESGO MEDIO 300>R≥150	RIESGO BAJO 150>R≥50	RIESGO NULO 50>R≥25

Año 2020 Página 1 de 2





FICHA DE RESULTADOS

MAS: 827 Río Guadalope desde el azud de Rimer hasta la Presa de Moros (muro de desvío a los túneles).

3 ANÁLISIS DE PRESIONES								
PRESIÓN GLOBAL:	NULA	ВАЈА	✓ MED		ALTA			
NULA FUENTE	S PUNTUALES DE CONTAI	MINACIÓN	MEDIA	FUENTES DIF	USAS DE CON	ITAMINACIÓN		
NULA Verti	dos industriales		MEDIA	Usos agríco	las			
NULA Verti	dos urbanos saneados		В	AJA Rega	dío			
NULA Verti	dos urbanos no saneados		MI	EDIA Secar	no			
ALTA ALTERA	CIÓN DE CAUDALES NATU	RALES	MEDIA	Usos ganad	eros			
NULA Extracciones de agua			NULA Usos urbanos, industriales y recreativos NULA Vías de comunicación					
ALTA Regu								
ALTA ALTERACIÓN MORFOLÓGICA								
NULA Longitudinales (Encauzamientos y canalizaciones)			NULA Zonas mineras					
ALTA Tran	NULA Vertederos							
MEDIA OTRAS			NULA	Suelos con	contaminación			
NULA Inva	sión zona de inundación							
MEDIA Espe	ecies invasoras							
4 ANÁLISIS DE	EL IMPACTO							
	- L IIII AOTO							
IMPACTO:	NULO	BAJO SIN DATOS	✓ MEDIO		ALTO			
.—	MUY BL	ENO BUENO	MODERADO	DEFICIENTE	MALO			
						SIN DATOS		
ESTADO / POTENCIA ECOLÓGICO (BD 947/9				✓		SIN DATOS		
ESTADO / POTENCIA ECOLÓGICO (RD 817/2 Indicadores biológico	015)			✓				
ECOLÓGICO (RD 817/2	o15)							
ECOLÓGICO (RD 817/2) Indicadores biológico	o15)							
ECOLÓGICO (RD 817/2) Indicadores biológico Indicadores físico-quí	o15)	BUENO						
ECOLÓGICO (RD 817/2) Indicadores biológico Indicadores físico-quí	ons) s imicos fológicos			V				
ECOLÓGICO (RD 817/2 Indicadores biológico Indicadores físico-quí Indicadores hidromor	ons) s imicos fológicos			V		SIN DATOS		
ECOLÓGICO (RD 817/2 Indicadores biológico Indicadores físico-quí Indicadores hidromor	o15) s imicos fológicos Diagnóstico	BUENO		NO ALCANZA		SIN DATOS		

Observaciones: Resultados de estado de 2013 a 2019 y zonas protegidas de 2019 (zonas de baño: clasificación de NÁYADE, Sistema de Información Nacional de Aguas de Baño). En embalses, el diagnóstico "Bueno" de potencial ecológico e indicadores biológicos equivale a "Bueno o superior".

Año 2020 Página 2 de 2