

MAS: 451 Río Ebro desde el río Arba de Luesia hasta el río Jalón.

1.- IDENTIFICACIÓN DE LA MASA DE AGUA SUPERFICIAL (MAS)

Categoría: Río

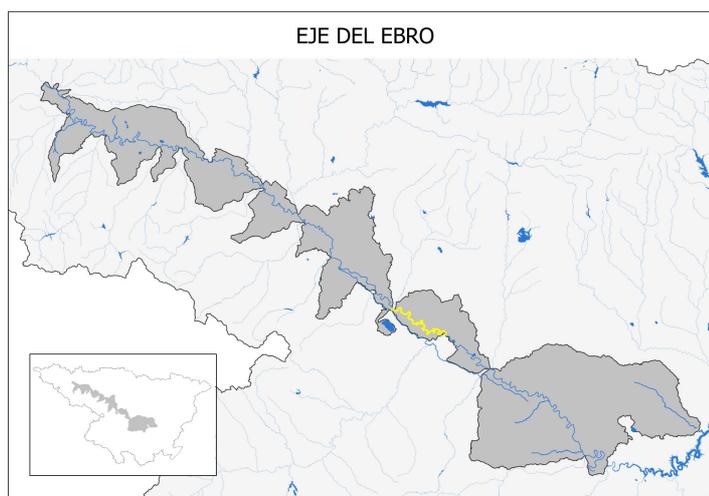
Naturaleza: Natural

Tipología: R-T17bis Grandes ejes en ambiente mediterráneo con influencia oceánica

Longitud (km): 46,773

Ubicación:

 MAS



ZONA PROTEGIDA:

- Zona de captación de aguas destinadas a consumo humano (Directiva 2020/2184)
- Zona de baño (Directiva 2006/7/CE)
- Zona sensible (Directiva 91/271/CEE)
- Zona vulnerable (Directiva 91/676/CEE)

2.- RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DEL RIESGO

Evaluación del riesgo de incumplir los objetivos medioambientales según la Directiva Marco del Agua (Dir 2000/60/CE)

RESULTADOS

	Valor	Nivel
Presión:	18,8	MEDIA
Impacto	15	MEDIO
RIESGO:	282	MEDIO

MATRIZ GENERAL DE CLASIFICACIÓN DEL RIESGO

IMPACTO \ PRESION	ALTO I=20	MEDIO I=15	BAJO O SIN DATOS I=10	NULO I=5
ALTA 20 ≤ P ≤ 25	500-400	375-300	250-200	125-100
MEDIA O SIN DATOS 15 ≤ P < 20	400-300	300-225	200-150	100-75
BAJA 10 ≤ P < 15	300-200	225-150	150-100	75-50
NULA 5 ≤ P < 10	200	150	100-50	50-25
	RIESGO ALTO 500 ≥ R ≥ 300	RIESGO MEDIO 300 > R ≥ 150	RIESGO BAJO 150 > R ≥ 50	RIESGO NULO 50 > R ≥ 25

MAS: 451 Río Ebro desde el río Arba de Luesia hasta el río Jalón.

3.- ANÁLISIS DE PRESIONES

PRESIÓN GLOBAL:

NULA
 BAJA
 MEDIA
 SIN DATOS
 ALTA

NULA FUENTES PUNTUALES DE CONTAMINACIÓN

- NULA** Vertidos industriales
- NULA** Vertidos urbanos saneados
- NULA** Vertidos urbanos no saneados

NULA ALTERACIÓN DE CAUDALES NATURALES

- NULA** Extracciones de agua
- NULA** Regulación por embalse

ALTA ALTERACIÓN MORFOLÓGICA

- ALTA** Longitudinales (Encauzamientos y canalizaciones)
- NULA** Transversales (Presas y azudes)

ALTA OTRAS

- ALTA** Invasión zona de inundación
- ALTA** Especies invasoras

MEDIA FUENTES DIFUSAS DE CONTAMINACIÓN

- MEDIA** Usos agrícolas
- MEDIA** Regadío
- NULA** Secano
- MEDIA** Usos ganaderos
- NULA** Usos urbanos, industriales y recreativos
- NULA** Vías de comunicación
- NULA** Zonas mineras
- NULA** Vertederos
- NULA** Suelos con contaminación

4.- ANÁLISIS DEL IMPACTO

IMPACTO:

NULO
 BAJO
 SIN DATOS
 MEDIO
 ALTO

	MUY BUENO	BUENO	MODERADO	DEFICIENTE	MALO	SIN DATOS
ESTADO / POTENCIAL ECOLÓGICO (RD 817/2015)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Indicadores biológicos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Indicadores físico-químicos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
Indicadores hidromorfológicos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>				
	BUENO			NO ALCANZA		SIN DATOS
ESTADO QUÍMICO (RD 817/2015)		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>
	CUMPLE			NO CUMPLE		SIN DATOS
ZONA PROTEGIDA	Diagnóstico					
Zona de baño (Dir 2006/7/CE)	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Zona afectada por nutrientes (Dir 91/676/CEE y Dir 91/271/CEE)	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

Observaciones: Resultados de estado de 2013 a 2019 y zonas protegidas de 2019 (zonas de baño: clasificación de NÁYADE, Sistema de Información Nacional de Aguas de Baño). En embalses, el diagnóstico "Bueno" de potencial ecológico e indicadores biológicos equivale a "Bueno o superior".